

Aérogels de Carbone support de Platine à la Cathode de Pile PEM: synthèse et caractérisation

<u>Julien Marie</u><sup>1</sup>, Sandrine Berthon-Fabry<sup>1</sup>, Patrick Achard<sup>1</sup> Marian Chatenet<sup>2</sup>, Eric Chainet<sup>2</sup>, Nathalie Cornet<sup>3</sup>

 <sup>1</sup> Ecole des Mines de Paris, CEP, BP207, 06904 Sophia Antipolis
 <sup>2</sup> LEPMI-ENSEEG, UMR 5631, CNRS-INPG-UJF, BP75, 38402 Saint Martin d'hère, France
 <sup>3</sup> RENAULT, TCR-DR/64240, 78288 Guyancourt, France

julien.marie@ensmp.fr

-- Journées Thématiques Société Française de Thermique *groupe thermodynamique* et RENAULT --

Guyancourt, 05 Avril 2006

#### Enjeux actuels R&D pile à combustible PEMFC

## Beaucoup d'efforts focalisés sur la couche catalytique cathodique

-> Réduction de la quantité de platine utilisée

(DOE) 2004: stack PEM 80 kW<sub>e</sub>  $\approx$  100 g Pt  $\approx$  1500 \$  $\approx$  15 % coût système  $\Leftrightarrow$  0.8 mg/cm<sup>2</sup>

(G.M.) Objectif 2010: 0.15 mg/cm<sup>2</sup>, 0.8-0.9 W/cm<sup>2</sup> à U>0.65 V  $\Leftrightarrow$  15 g Pt (anode + cathode) Comment?

- >Augmentation de la proportion de platine actif dans l'électrode
- ≻Augmentation de l'accessibilité du platine par oxygène
- >Limitation des problèmes de vieillissement, chute performance



Aérogels de carbone comme nouveau support de particules de platine

#### Problème des couches catalytiques PEM actuelles

#### **Composite Nafion/Carbone**

#### Table 1

Electrochemical surface area obtained from the cyclic voltammograms in Fig. 2, showing the influence of the Nafion loading





Besoin de porosité de taille contrôlée dans la couche catalytique et double conductivité e<sup>-</sup>/H<sup>+</sup> :

Trop « grands » pores  $\rightarrow$  trop épais  $\rightarrow$  R $\uparrow$ Trop « petits » pores  $\rightarrow$  limitation diffusion $\uparrow$ 

Aérogels de carbone

- ✓ Taille pore contrôlable
- ✓Bonne conductivité électronique
- ✓ Structure monolithique → NOUVEAU

(R. R. Passos, V. A. Paganin, E. A. Ticianelli, Electrochemica Acta (2006)) 3<sub>/32</sub>

#### Recherches actuelles sur la couche catalytique

#### Travail sur la structure

#### <u>Cabot Superior Micropowders</u>: aérosol



#### <u>3M Company</u>: « organic whiskers »

Dépôt de platine par Ion Sputtering

## MF 07 0 1 0 0 3\_ 1 μm 0 424 1 3 - 5 : 0 KV, ×40 : 0K<sup>1</sup> - 250 nm

Surface disponible pour catalyseur très faible, et pourtant...

(6.3 cm<sup>2</sup> contre 500 cm<sup>2</sup>/cm<sup>2</sup> d'électrode)!!

#### Recherche actuelle sur la couche catalytique

D'autres supports de catalyseur



Avantage principal = chimie de surface du graphite (résistant corrosion) Mais structure peu poreuse et surface spécifique relativement faible

Peu de résultats en pile...et souvent besoin d'activation...

#### Avantages aérogels de carbone / noirs de carbone

#### Structure monolithique Noir de carbone: Structure agrégats 18881.1.7.2. 100 nm 20nm Mag = 200.00 K X Mixing = Off Signal A = InLens EHT = 4.00 kV Signal = 1.000 Signal B = InLens WD = 7 mm100nm Mag = 100.00 K X Signal A = InLens

Aérogel de carbone: Structure monolithique

**Conductivité +** Porosité 3D échelle micronique

EHT = 4.00 kV WD = 7 mm

Signal B = InLens

Mixing = Off Signal = 1.000 Date :16 Feb 2006 INPG Time :16:56:18 CMTC Avantages aérogels de carbone / noirs de carbones

Structure monolithique → Surface **et** Porosité



#### Nouveauté du sujet

#### Nouvelle structure de couche catalytique poreuse



#### Elaboration d'un aérogel de carbone

#### Réaction Sol-gel; séchage CO<sub>2</sub> supercritique



Couche catalytique cathodique de la pile PEM: élément clef de la performance de la pile



Relation structure-propriétés

Structure Couche catalytique



- •Mélange Pt/C + Nafion®
- •Structure poreuse
- •Volume poreux

Quelle est l'influence d'un nouveau support de catalyseur de porosité bien définie = CARBON AEROGEL

Sur les propriétés électrochimiques de base du dépôt de platine ?

### Deux échantillons comparés

CA#1 et CA#2: deux compositions du sol différentes

Précurseurs = Resorcinol (R), Formaldehyde, Catalyst (C) Solvant= eau

| Echantillon | R/C | %Solid in sol |
|-------------|-----|---------------|
| CA#1        | 300 | 5             |
| CA#2        | 200 | 10            |

→ Deux carbones de porosité différentes

#### Caractérisation d'aérogels de carbone de faible densité: Combination de porosimétrie Hg et sorption d'azote



Les deux aérogels de carbone :

grande surface spécifique et grand volume poreux

#### Distribution de taille de pore des Aerogels de Carbone

Distributions obtenues par porosimétrie Hg en utilisant un modèle de déformation/écrasement introduit par René Pirard (Université de Liège).





### Insertion du platine sur l'aérogel de carbone

Précurseur platiné Cationique

« Aérogel de carbone oxydé »

□Oxydation de la Surface avec 4M HNO<sub>3</sub>, 80° C, 24 h. → oxCA

 $\Box Suspension \{ \frac{Pt(NH_3)_4^{2+}, OH^-}{H_2O} \}, H_2O$ 

 $2\mathsf{ROH} + [\mathsf{Pt}(\mathsf{NH}_3)_4]^{2+} \leftrightarrow (\mathsf{RO})_2\mathsf{Pt}(\mathsf{NH}_3)_4 + 2\mathsf{H}^+$ 

Echange ionique

Séchage

**D**Réduction: N<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>, 350° C

Précurseur platiné Anionique « Aérogel de carbone brut (raw) »  $\Box Suspension \{ PtCl_6^{2-}, H^+ \}, H_2O$ *Physisorption* pH Travail Charge Surface pН Point of Zero Charge  $\Box$ Réduction dans NaBH<sub>4</sub>, H<sub>2</sub>O Lavage, Séchage

### Mesure de la surface de platine

#### Voltamétrie Cyclique :

Ø5 mm glassy carbon RDE, 1 M  $H_2SO_4$ , 20° C, 0.1 V/s

#### Charges surfaciques:

oxCA: (C) 165  $\mu g_c/cm^2$ , (Pt) 40  $\mu g_c/cm^2$ CA: (C) 180  $\mu g_c/cm^2$ , (Pt) 85  $\mu g_c/cm^2$ 

| Sample    | $\frac{S_{Pt}}{(m^2 g_{Pt}^{-1})}$ |
|-----------|------------------------------------|
| Pt/CA#1   | $43 \pm 2$                         |
| Pt/CA#2   | $44 \pm 2$                         |
| Pt/oxCA#1 | $115\pm5$                          |
| Pt/oxCA#2 | $125\pm 6$                         |



#### Mesure de l'activité ORR (Oxygen Reduction Reaction)

**Conditions Expérimentales:** 

Ø5 mm glassy carbon RDE, 1 M H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, 20° C, 1 mV/s saturated O<sub>2</sub>, rotation speed: 500  $\rightarrow$  2000 tr/min



17/32

# Mesure de l'activité du dépôt de platine



Pas d'influence de la structure de l'aérogel de carbone sur le Pt
Importantes différences entre les deux techniques



Pourquoi les Pt/oxCA (Cationic Tech.) ont une si faible activité par rapport aux Pt/CA (Anionic Tech.)?

Différence principale entre les deux techniques d'insertion:

Particules de platine trop petites (~1 nm vs. 4-5 nm)

> Important facteur limitant de l'activité du platine

= « Particule size effect »

Antoine, O.; Bultel, Y., Durand, R., 2001, J. Electroanal. Chem. 499, 85
Gamez, A., Richard, D., Gallezot, P. Gloaguen, F., Faure, R., Durand, R., Electrochemica Acta 41 (1996), 307

#### Conclusions

2 Aérogels de Carbone avec deux morphologies différentes et un dépôt de platine ayant les mêmes propriétés

> Nous pourrons mesurer l'influence de la structure poreuse de l'aérogel sur la performance de la pile PEM

 $\Box$  2 techniques simples d'insertion du platine  $\rightarrow$  dépôt de Pt intéressant

La technique anionique permet des chargements élevés en Pt, activité massique 7x supérieure (~30 A/ $g_{Pt}$  @ 0.9 V vs. NHE)

La technique cationique est intéressante mais il faudrait travailler sur l'augmentation de la taille des particules et du chargement

Poursuite de l'étude structure - propriété

Couches catalytiques déposées sur la couche de diffusion

→ Similaires à celles de la pile PEM

Influence de la structure poreuse de l'aérogel sur la performance catalytique de réduction de l'oxygène en montage ½ pile



#### Porosimétrie sur Assemblage Membrane Electrode (AME)





#### Porosité des couches catalytiques

2 taux de Nafion (N) sur 2 aérogels de carbone CA#1 et CA#2: •N/C=0.38, wt% Nafion = 25 wt% → CA#1-N25 and CA#2-N25 •N/C=0.76, wt% Nafion = 40 wt% → CA#1-N40 and CA#2-N40

Augmentation charge Nafion

Augmentation taille pores (CA#1)

Diminution du volume poreux de la couche





#### Comparaison des performances de réduction oxygène - 1/2 pile -



27/32



#### Poursuite de l'étude: banc d'essai monocellule



## Cellule de maintient de l'AME



#### Mesure de performances AME

**Ecell = Erev**(pH2,pO2,T) -  $\eta$  ORR - i R<sub> $\Omega$ </sub> -  $\eta$  diffusion [1]

 $R_{\Omega} = 1-3 \text{ m}\Omega$  mesuré par spectroscopie d'impédance 0.1 Hz  $\rightarrow 10 \text{ kHz}$ 



[1] H. A. Gasteiger, S. S. Kocha, B. Sompalli, F. T. Wagner, App. Cata. B 56 (2005) 9-35<sub>1/32</sub>

## Conclusion

 $\Box$  L'aérogel avec les pores les plus larges CA#1 semble entraîner une surtension de diffusion de l'oxygène plus faible en montage ½ pile à T<sub>amb</sub>

□ L'imprégnation du carbone par le Nafion implique le remplissage des pores → il reste une mesoporosité 5-25 nm

En configuration ½ pile, à Tamb, les couches chargées à 40 wt%
 de Nafion donnent une moins bonne activité que les couches chargées à 25 wt%

Nous avons observé une influence de la structure poreuse de l'aérogel de carbone sur l'activité d'une cathode

Travail actuel = tests en pile (comparaison avec ces résultats)

#### Observation MET du dépôt de platine

Précurseur platiné Anionique, aérogel de carbonebrutCharge Platine: ~30wt%



#### Observation MET du dépôt de platine

Précurseur platiné Cationique, Aérogel de carbone oxydé

Charge en platine: ~14-15wt%



# Influence of the localization of the platinum particles in layer porosity



(Antoine et al.<sup>1</sup>)
 O<sub>2</sub> diffusion limitation sensitive over 0.45 V overpotential only
 → differences @0.9 V/NHE cannot be explained by Pt localization

<sup>1</sup>Antoine, O.; Bultel, Y., Durand, R., 2001, J. Electroanal. Chem. 499, 85

#### Characterization of Low density Carbon Aerogels Hg porosimetry difficulties



2 models have to be used = 2 relations between Hg-pressure and Pore Size

## Performance PEM très sensible à la structure/composition de la couche catalytique

Membrane 25  $\mu$ m + catalyseur TKK + charge cathode = 0.5 mg/cm<sup>2</sup>



Etude systématique des paramètres de réalisation nécessaire pour obtenir une performance optimale 37/32