







Aérogels de Carbone support de Platine à la Cathode de Pile PEM: synthèse et caractérisation

<u>Julien Marie</u>¹, Sandrine Berthon-Fabry¹, Patrick Achard¹ Marian Chatenet², Eric Chainet², Nathalie Cornet³

¹ Ecole des Mines de Paris, CEP, BP207, 06904 Sophia Antipolis

² LEPMI-ENSEEG, UMR 5631, CNRS-INPG-UJF, BP75, 38402 Saint Martin d'hère, France

³ RENAULT, TCR-DR/64240, 78288 Guyancourt, France

julien.marie@ensmp.fr

-- Journées Thématiques Société Française de Thermique *groupe thermodynamique* et RENAULT --

Guyancourt, 05 Avril 2006

Enjeux actuels R&D pile à combustible PEMFC

Beaucoup d'efforts focalisés sur la couche catalytique cathodique



Réduction de la quantité de platine utilisée

(DOE) 2004: stack PEM 80 kW_e \approx 100 g Pt \approx 1500 \$ \approx 15 % coût système \Leftrightarrow 0.8 mg/cm² (G.M.) Objectif 2010: 0.15 mg/cm², 0.8-0.9 W/cm² à U>0.65 V \Leftrightarrow 15 g Pt (anode + cathode)

Comment?

- ➤ Augmentation de la proportion de platine actif dans l'électrode
- >Augmentation de l'accessibilité du platine par oxygène
- ➤ Limitation des problèmes de vieillissement, chute performance



Aérogels de carbone comme nouveau support de particules de platine

Problème des couches catalytiques PEM actuelles

Composite Nafion/Carbone

Table 1 Electrochemical surface area obtained from the cyclic voltammograms in Fig. 2,

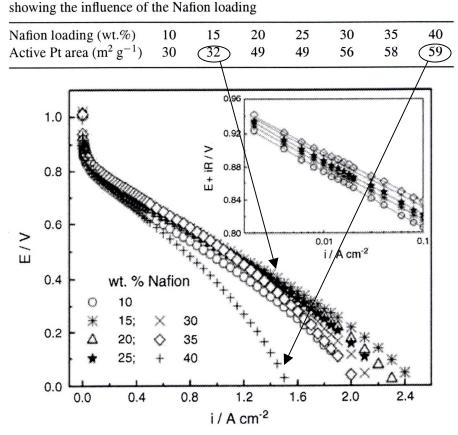


Fig. 3. Cell potential vs. current density plots of Nafion 117-coated electrodes prepared with 20 wt.% Pt/C and several Nafion contents. $T_{\rm cell} = 80 \,^{\circ}\text{C}$; $T_{\rm O_2} = 85 \,^{\circ}\text{C}$; $T_{\rm H_2} = 95 \,^{\circ}\text{C}$; $P_{\rm H_2/O_2} = 0.1/0.1 \,\text{MPa}$.

Besoin de porosité de taille contrôlée dans la couche catalytique et double conductivité e-/H+:

Trop « grands » pores \rightarrow trop épais \rightarrow R \uparrow Trop « petits » pores \rightarrow limitation diffusion \uparrow

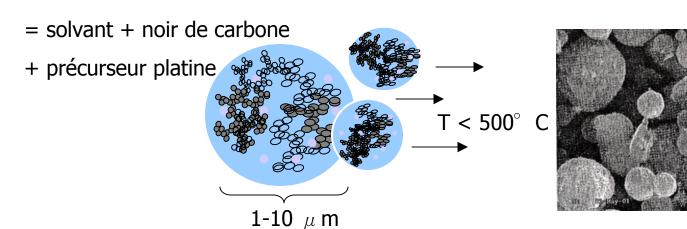


- ✓ Taille pore contrôlable
- ✓ Bonne conductivité électronique
- ✓ Structure monolithique → NOUVEAU

Recherches actuelles sur la couche catalytique

Travail sur la structure

<u>Cabot Superior Micropowders</u>: aérosol

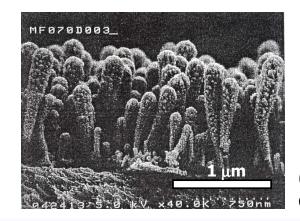


But: créer des pores

3M Company:

« organic whiskers »

Dépôt de platine par Ion Sputtering

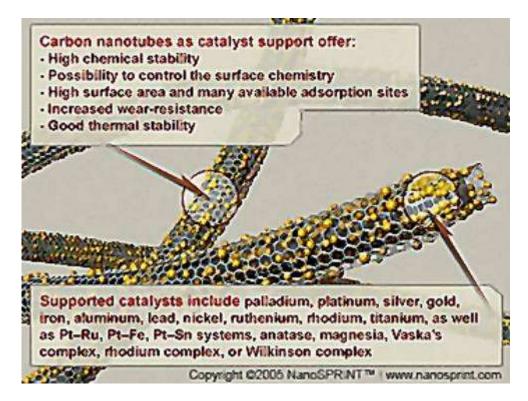


Surface disponible pour catalyseur très faible, et pourtant...

(6.3 cm² contre 500 cm²/cm² d'électrode)!!

Recherche actuelle sur la couche catalytique

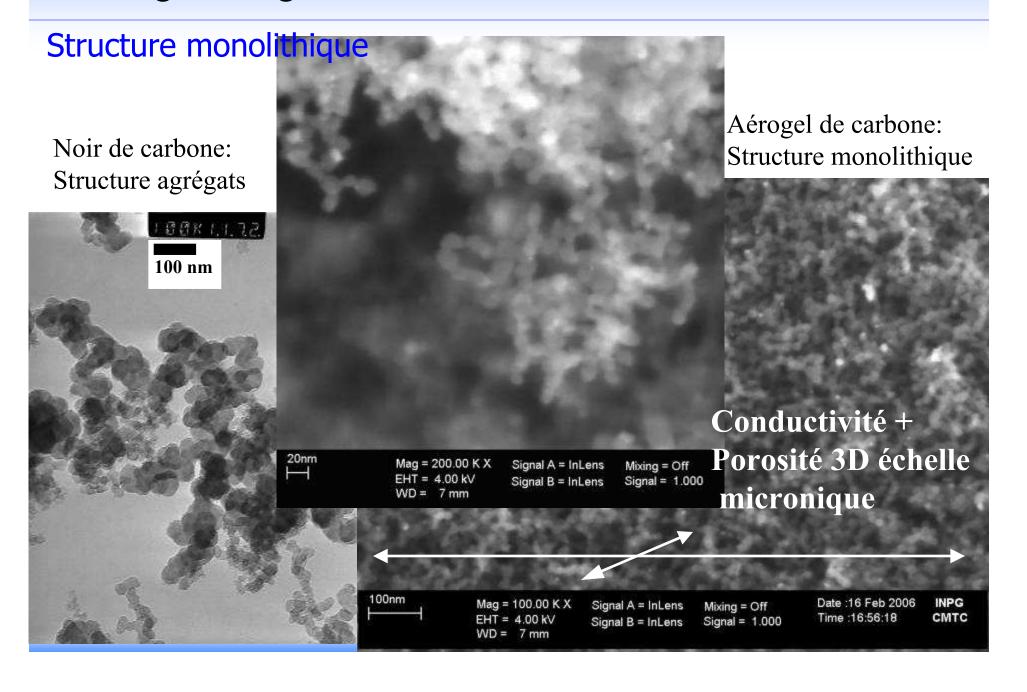
D'autres supports de catalyseur



Avantage principal = chimie de surface du graphite (résistant corrosion) Mais structure peu poreuse et surface spécifique relativement faible

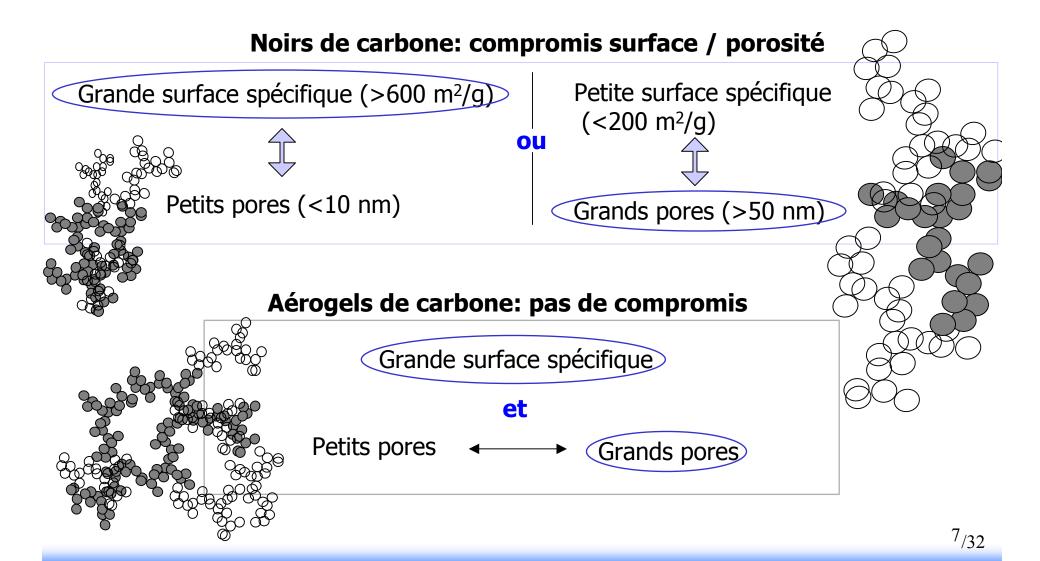
Peu de résultats en pile...et souvent besoin d'activation...

Avantages aérogels de carbone / noirs de carbone



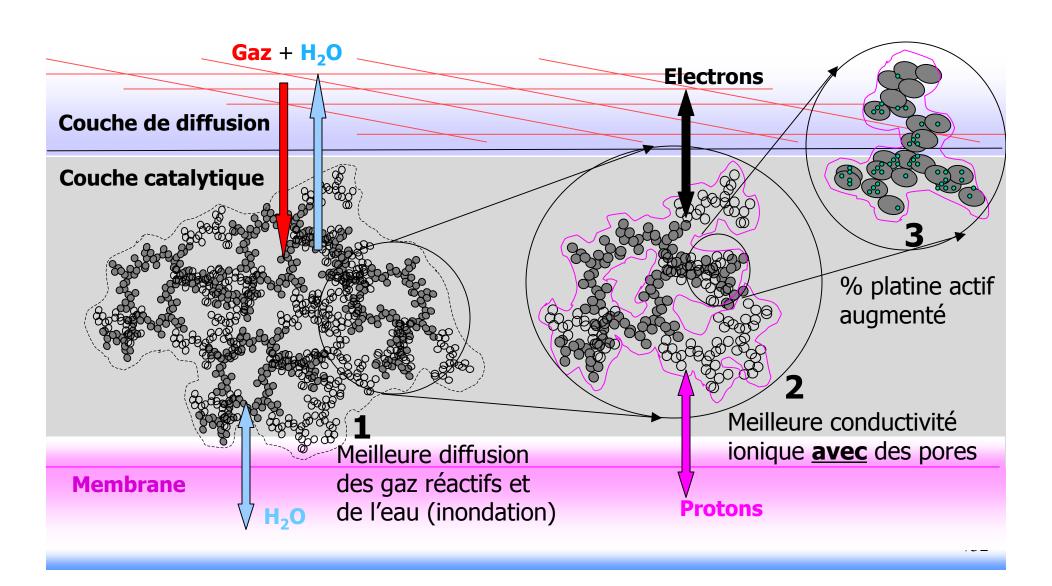
Avantages aérogels de carbone / noirs de carbones

Structure monolithique → Surface **et** Porosité



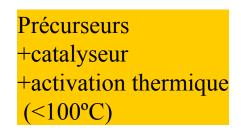
Nouveauté du sujet

Nouvelle structure de couche catalytique poreuse



Elaboration d'un aérogel de carbone

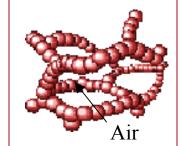
Réaction Sol-gel; séchage CO₂ supercritique

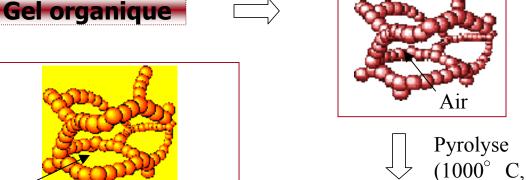


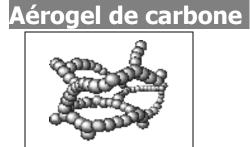


supercritique

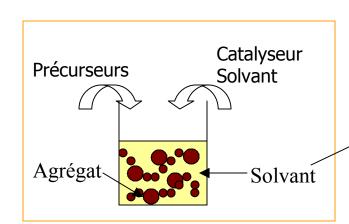




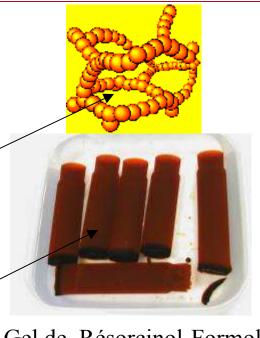




Pureté finale carbone \leftrightarrow Pureté précurseurs initiaux



Monolithes de gels organiques dans l'eau



Gel de Résorcinol-Formol

Couche catalytique cathodique de la pile PEM: élément clef de la performance de la pile

Propriétés électrochimiques de base

- •Surface Pt
- Activité catalytique

Pt

Relation structure-propriétés

Structure Couche catalytique



Performance Cellule

- •Mélange Pt/C + Nafion®
- •Structure poreuse
- •Volume poreux

Quelle est l'influence d'un nouveau support de catalyseur de porosité bien définie = CARBON AEROGEL

Sur les propriétés électrochimiques de base du dépôt de platine ?

Deux échantillons comparés

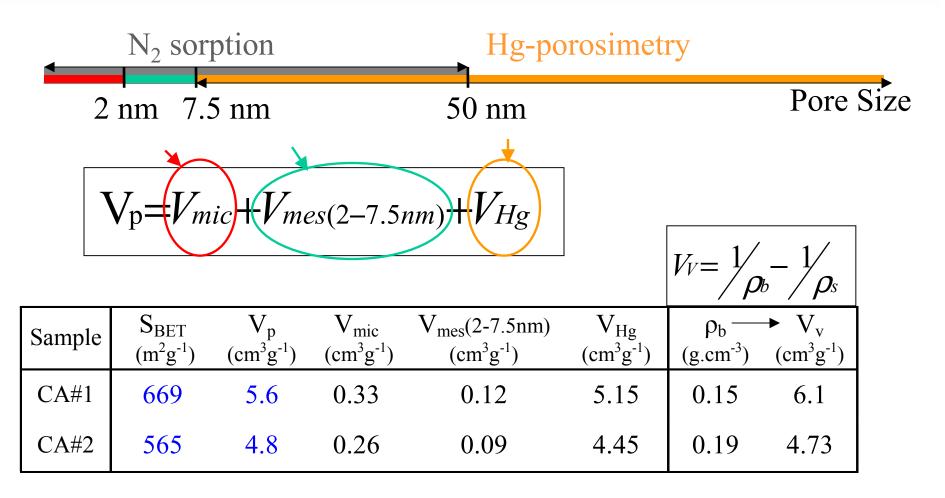
CA#1 et CA#2: deux compositions du sol différentes

Précurseurs = Resorcinol (R), Formaldehyde, Catalyst (C) Solvant= eau

Echantillon	R/C	%Solid in sol
CA#1	300	5
CA#2	200	10

Deux carbones de porosité différentes

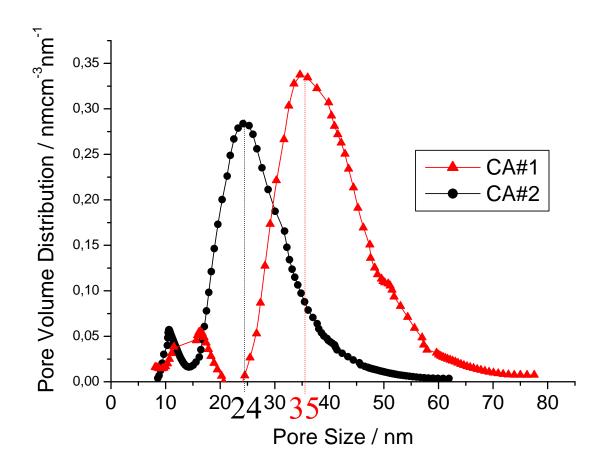
Caractérisation d'aérogels de carbone de faible densité: Combination de porosimétrie Hg et sorption d'azote

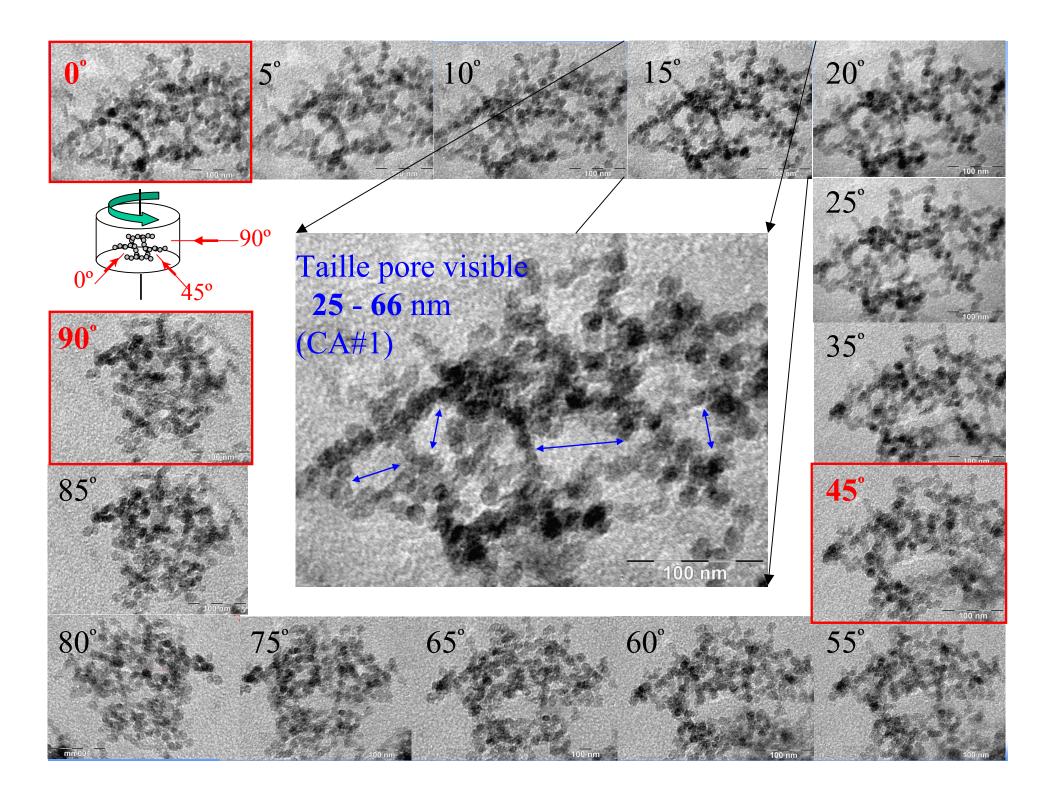


Les deux aérogels de carbone : grande surface spécifique et grand volume poreux

Distribution de taille de pore des Aerogels de Carbone

Distributions obtenues par porosimétrie Hg en utilisant un modèle de déformation/écrasement introduit par René Pirard (Université de Liège).





Insertion du platine sur l'aérogel de carbone

Précurseur platiné Cationique

« Aérogel de carbone oxydé »

- □Oxydation de la Surface avec $4M \text{ HNO}_3, 80^{\circ} \text{ C}, 24 \text{ h}. \rightarrow \text{oxCA}$
- $\square Suspension \{ Pt(NH_3)_4^{2+}, OH^- \}, H_2O$

2ROH +
$$[Pt(NH_3)_4]^{2+} \leftrightarrow (RO)_2 Pt(NH_3)_4 + 2H^+$$

Echange
ionique

- □ Séchage
- \square Réduction: N₂, H₂, 350° C

Précurseur platiné Anionique « Aérogel de carbone brut (raw) » \square Suspension {PtCl₆²-, H⁺}, H₂O **Physisorption** pH Travail Charge Surface pН Point of Zero Charge □Réduction dans NaBH₄, H₂O □Lavage, Séchage

Mesure de la surface de platine

Voltamétrie Cyclique:

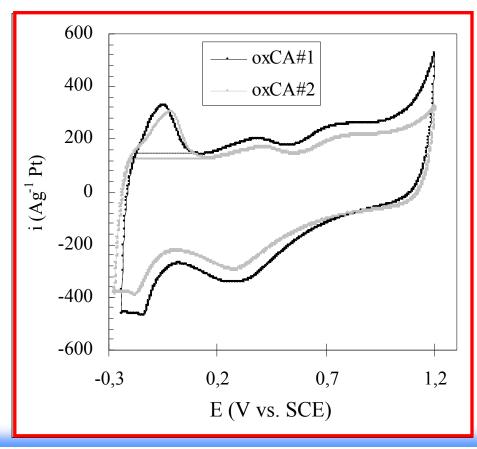
Ø5 mm glassy carbon RDE, 1 M H_2SO_4 , 20° C, 0.1 V/s

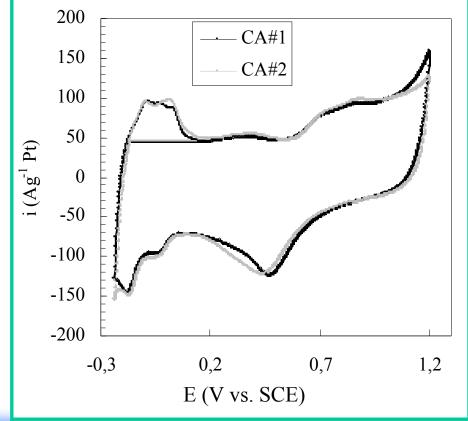
Charges surfaciques:

oxCA: (C) 165 $\mu g_c/cm^2$, (Pt) 40 $\mu g_c/cm^2$

CA: (C) $180 \, \mu g_c / cm^2$, (Pt) $85 \, \mu g_c / cm^2$

Sample	S_{Pt} $(m^2g_{Pt}^{-1})$
Pt/CA#1	43 ± 2
Pt/CA#2	44 ± 2
Pt/oxCA#1	115 ± 5
Pt/oxCA#2	125 ± 6

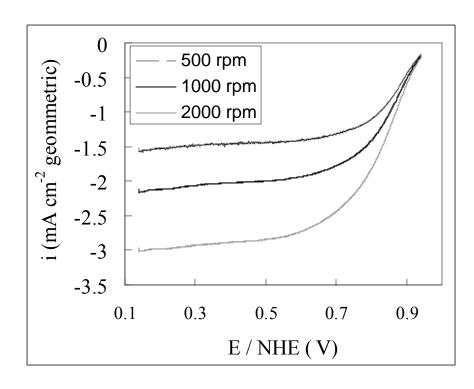


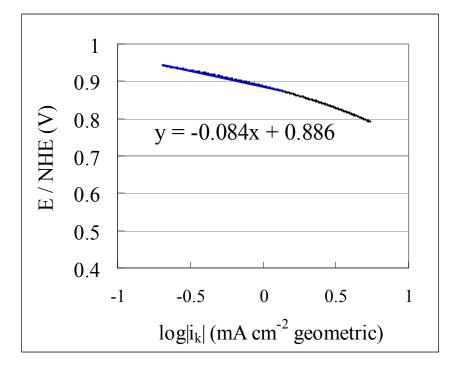


Mesure de l'activité ORR (Oxygen Reduction Reaction)

Conditions Expérimentales:

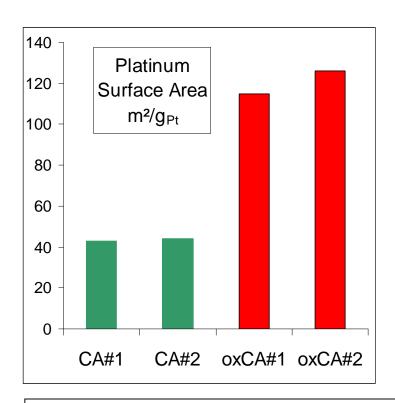
Ø5 mm glassy carbon RDE, 1 M H_2SO_4 , 20° C, 1 mV/s saturated O_2 , rotation speed: 500 \rightarrow 2000 tr/min



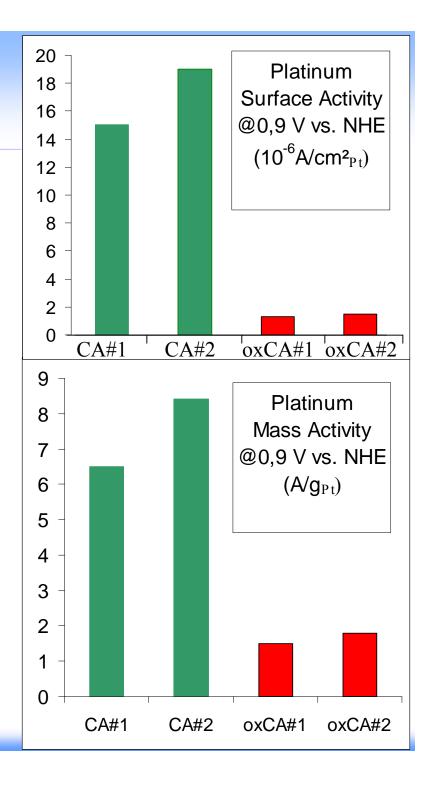


Mesure: i $i_k = i \cdot i_l / (i_l - i)$

Mesure de l'activité du dépôt de platine

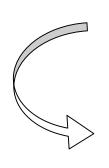


☐ Pas d'influence de la structure de l'aérogel de carbone sur le Pt ☐ Importantes différences entre les deux techniques



Pourquoi les Pt/oxCA (Cationic Tech.) ont une si faible activité par rapport aux Pt/CA (Anionic Tech.)?

Différence principale entre les deux techniques d'insertion:



Particules de platine trop petites (~1 nm vs. 4-5 nm)

Important facteur limitant de l'activité du platine

- = « Particule size effect »
- Antoine, O.; Bultel, Y., Durand, R., 2001, J. Electroanal. Chem. 499, 85
- ■Gamez, A., Richard, D., Gallezot, P. Gloaguen, F., Faure, R., Durand, R., Electrochemica Acta 41 (1996), 307

Conclusions

☐ 2 Aérogels de Carbone avec deux morphologies différentes et un dépôt de platine ayant les mêmes propriétés

Nous pourrons mesurer l'influence de la structure poreuse de l'aérogel sur la performance de la pile PEM

☐ 2 techniques simples d'insertion du platine → dépôt de Pt intéressant

La technique anionique permet des chargements élevés en Pt, activité massique 7x supérieure ($\sim 30~\text{A/g}_{\text{Pt}}$ @ 0.9 V vs. NHE)

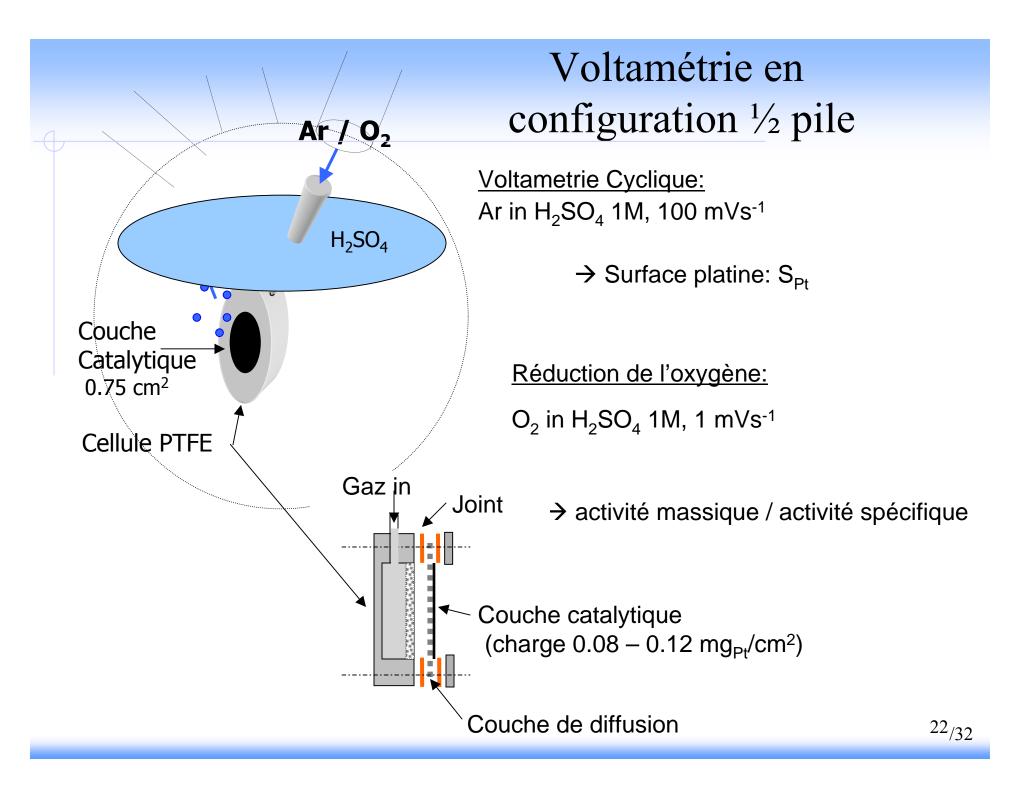
La technique cationique est intéressante mais il faudrait travailler sur l'augmentation de la taille des particules et du chargement

Poursuite de l'étude structure - propriété

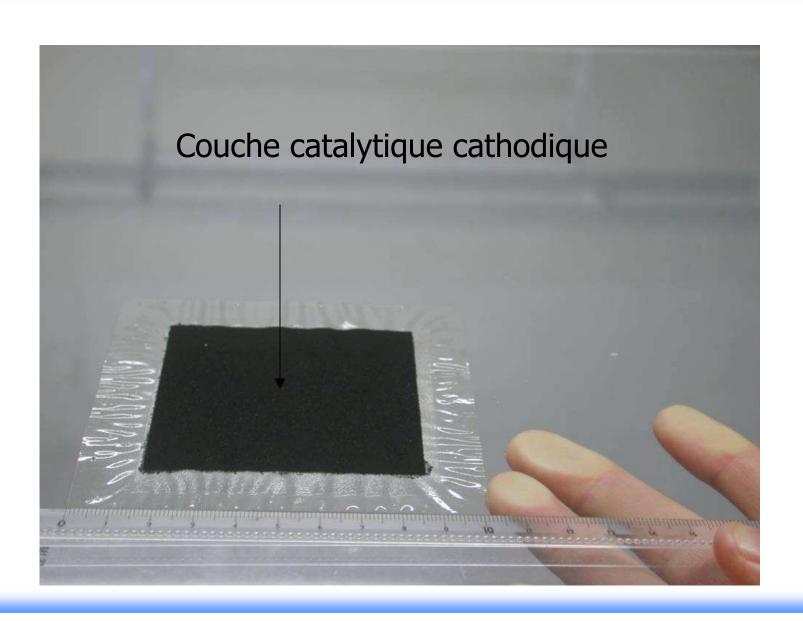
Couches catalytiques déposées sur la couche de diffusion

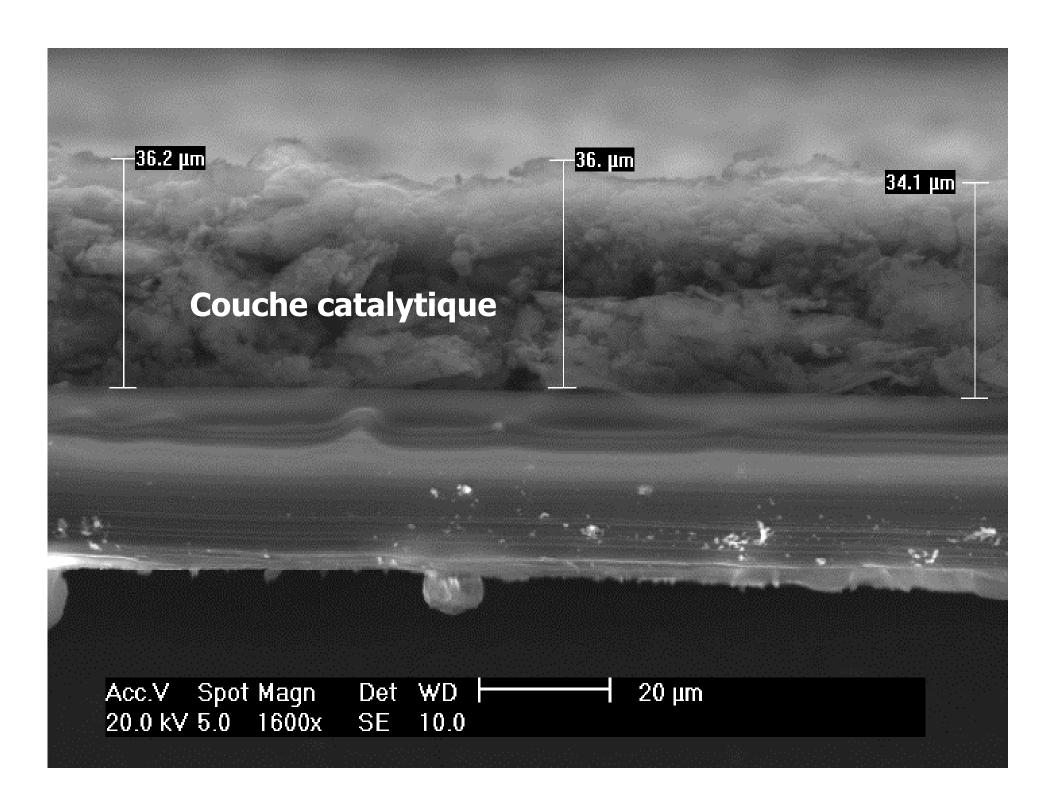
→ Similaires à celles de la pile PEM

Influence de la structure poreuse de l'aérogel sur la performance catalytique de réduction de l'oxygène en montage ½ pile



Porosimétrie sur Assemblage Membrane Electrode (AME)





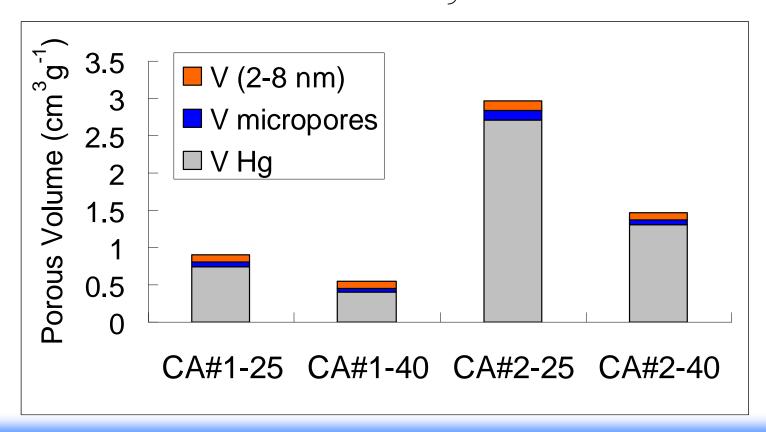
Porosité des couches catalytiques

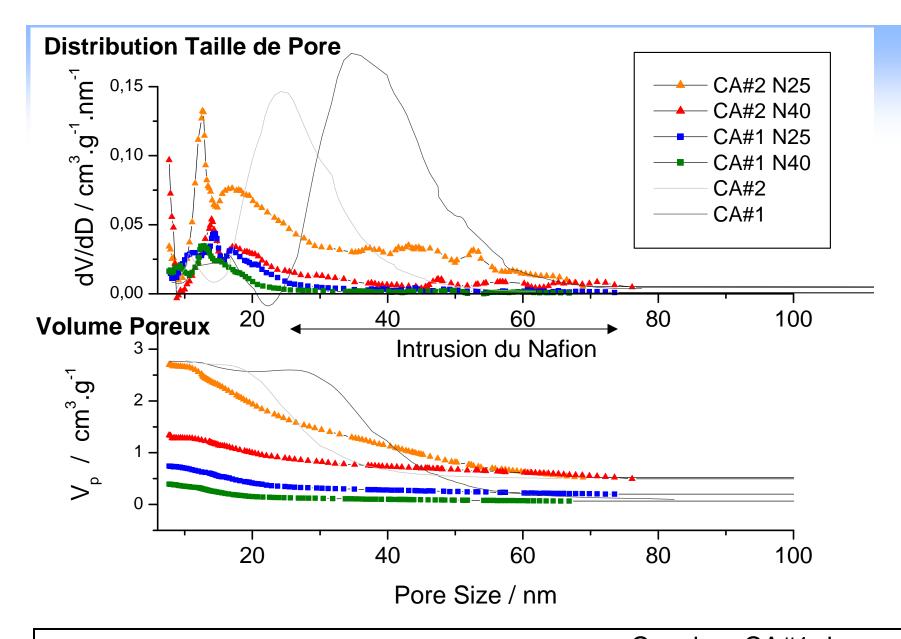
2 taux de Nafion (N) sur 2 aérogels de carbone CA#1 et CA#2:

- •N/C=0.38, wt% Nafion = 25 wt% ——→ CA#1-N25 and CA#2-N25
- •N/C=0.76, wt% Nafion = 40 wt% ——— CA#1-N40 and CA#2-N40
 - Augmentation charge Nafion
 - Augmentation taille pores (CA#1)

Diminution du volume poreux de

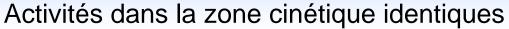
la couche

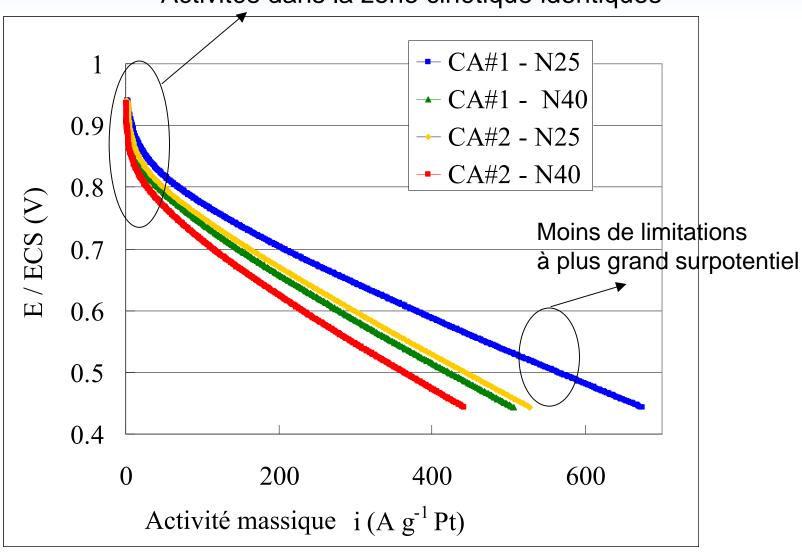


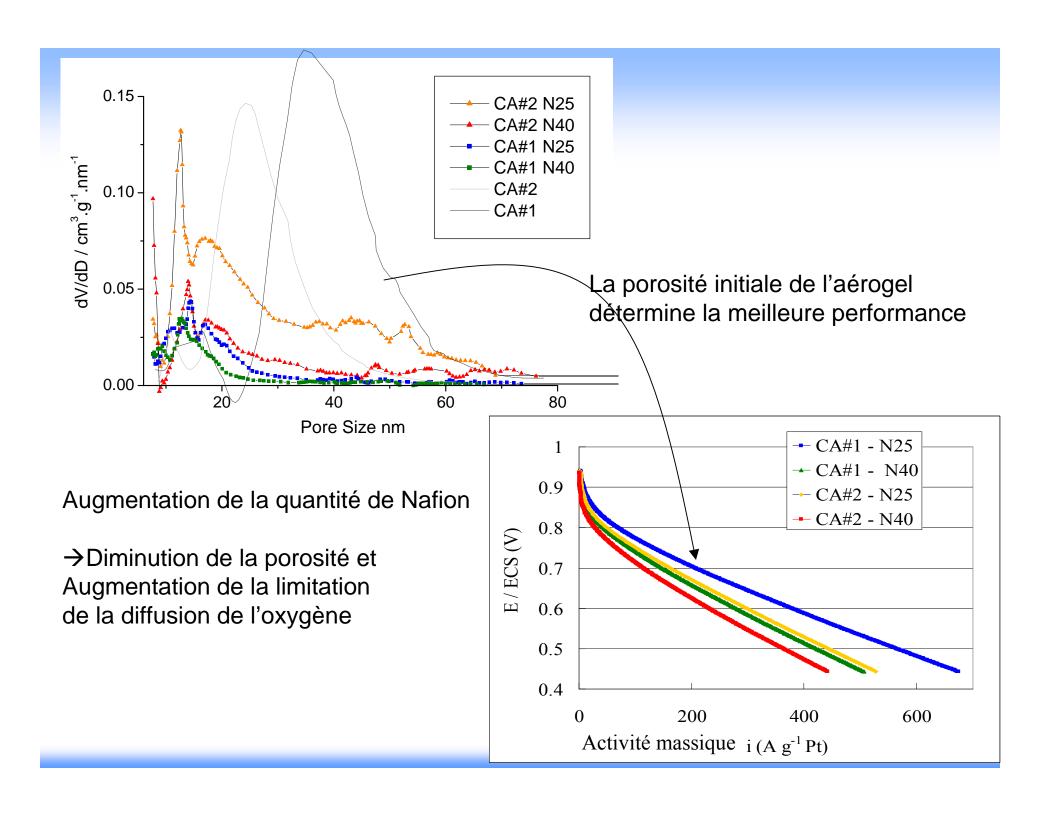


- □ Pores de 80 à 25 nm remplis de Nafion® → Couches CA#1 de porosité plus faible
- ☐ Pas de pores primaires/secondaires (différent des noirs de carbone)

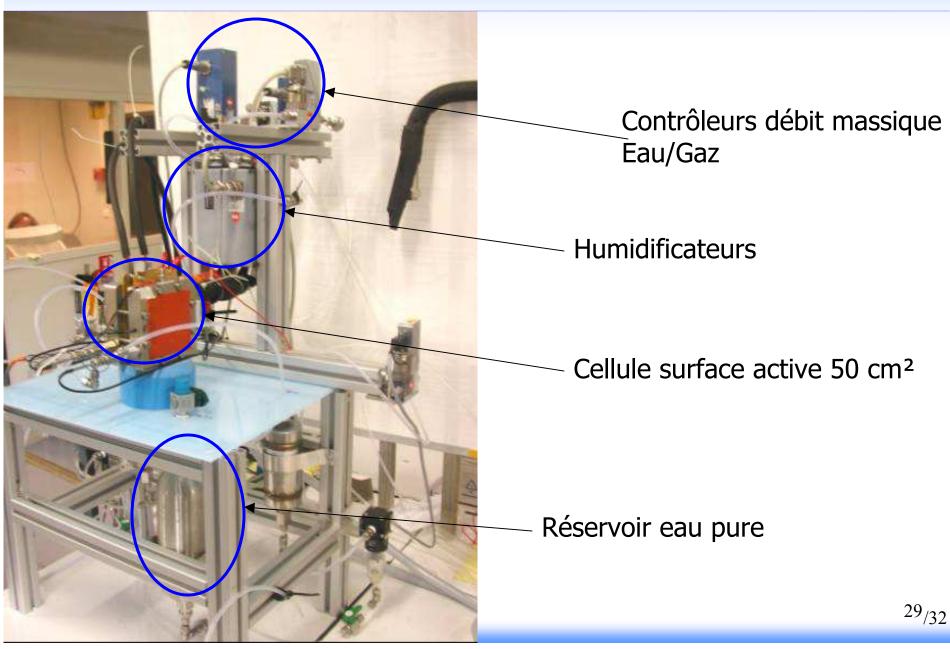
Comparaison des performances de réduction oxygène - 1/2 pile -







Poursuite de l'étude: banc d'essai monocellule



Cellule de maintient de l'AME

Plaque en graphite

Canneaux de Distribution des gaz

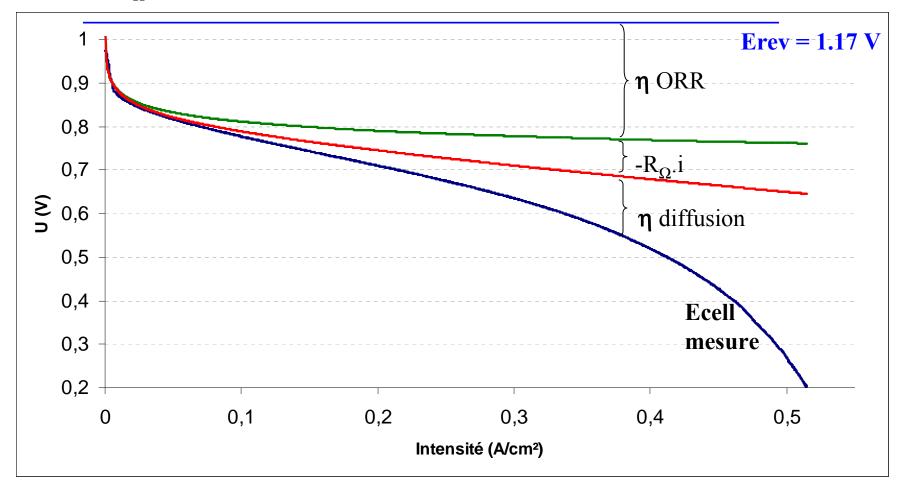
AME avec joints d'étanchéité



Mesure de performances AME

Ecell = Erev(pH2,pO2,T) - η ORR - i R_{Ω} - η diffusion [1]

 R_{Ω} = 1-3 m Ω mesuré par spectroscopie d'impédance 0.1 Hz \rightarrow 10 kHz



[1] H. A. Gasteiger, S. S. Kocha, B. Sompalli, F. T. Wagner, App. Cata. B 56 (2005) 9-35_{1/32}

Conclusion

- \square L'aérogel avec les pores les plus larges CA#1 semble entraı̂ner une surtension de diffusion de l'oxygène plus faible en montage ½ pile à T_{amb}
- ☐ L'imprégnation du carbone par le Nafion implique le remplissage des pores → il reste une mesoporosité 5-25 nm
- ☐ En configuration ½ pile, à Tamb, les couches chargées à 40 wt% de Nafion donnent une moins bonne activité que les couches chargées à 25 wt%
 - Nous avons observé une influence de la structure poreuse de l'aérogel de carbone sur l'activité d'une cathode
 - Travail actuel = tests en pile (comparaison avec ces résultats)

Observation MET du dépôt de platine

Précurseur platiné Anionique, aérogel de carbone brut Charge Platine: ~30wt%

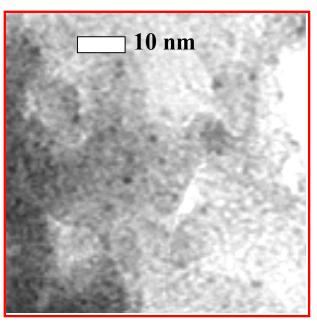
Particules de platine: $\emptyset 4 \pm 1$ nm 200K 1.5.0.7. 200KI.S.B.Z. **CA#2 =** 20 nm 20 nm

Observation MET du dépôt de platine

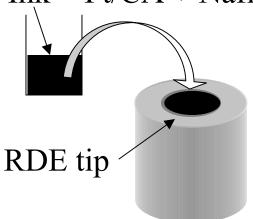
Précurseur platiné Cationique, Aérogel de carbone oxydé

Charge en platine: ~14-15wt%

Particules de platine: Ø~1 nm



Influence of the localization of the platinum particles in layer porosity

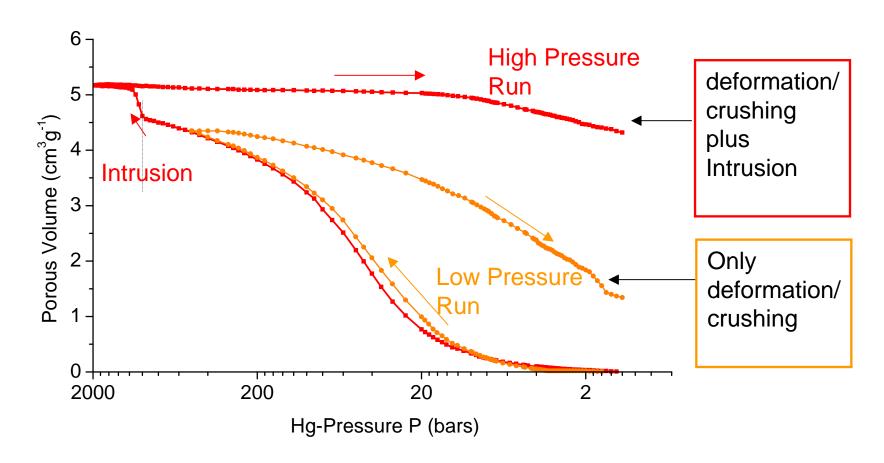


Layer thickness $< 3 \mu m$

(Antoine et al.¹)

 O_2 diffusion limitation sensitive over 0.45 V overpotential only \rightarrow differences @0.9 V/NHE cannot be explained by Pt localization

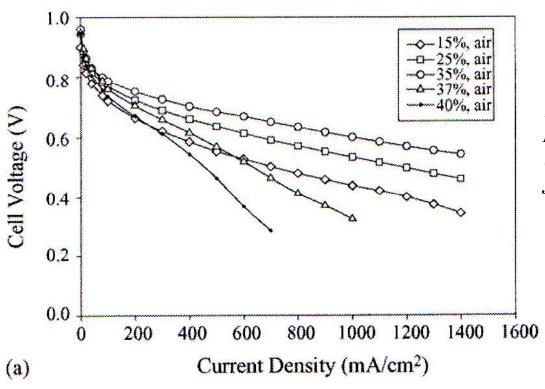
Characterization of Low density Carbon Aerogels Hg porosimetry difficulties



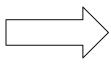
2 models have to be used = 2 relations between Hg-pressure and Pore Size

Performance PEM très sensible à la structure/composition de la couche catalytique

Membrane 25 μ m + catalyseur TKK + charge cathode = 0.5 mg/cm²



Y. Song, H. Xu, Y. Wei, H. R. Kunz, L. J. Bonville, J. M. Fenton Univ. Connecticut, Ionmem Corp. J. Power Sources 154 (2006)



Etude systématique des paramètres de réalisation nécessaire pour obtenir une performance optimale

37/32